

## Rassegna del 17/11/2014

GIOCHI OLIMPICI	<b>The Huntington News</b>	1	Group fights against 2024 Boston Olympics	Scotty Schenck	1
GIOCHI OLIMPICI	<b>Aroundtherings.com</b>	1	"Boston Already Saying 'Hell No' to Olympics" --	(ATR)	4
SPORT E DOPING	<b>Repubblica.it</b>	1	Coni e antidoping: la finta "rivoluzione"	Eugenio Capodacqua	6
ORGANIZZAZIONE TERRITORIALE	<b>Corriere Fiorentino</b>	6	Tutte le federazioni insieme, ecco la nuova casa dello sport	Spadaro Simone	8
SPORT E SCUOLA	<b>Gazzetta del Mezzogiorno</b>	31	Lo sport entra in aula nasce un nuovo liceo	...	10

# Group fights against 2024 Boston Olympics

Posted by **news** on Thursday, November 13, 2014 ·



**By Scotty Schenck, news correspondent**

The Olympic torch has been passed from country to country. Boston is one of the cities in the US being considered for the 2024 bid that would be presented to the International Olympics Committee in 2017. Other American cities that have been short-listed by the committee include Los Angeles, San Francisco and Washington.

While some Bostonians take pride in the prospect of hosting the Olympics, not everyone agrees. A nonprofit, grassroots organization called No Boston Olympics is working to make sure that Boston won't end up hosting the Games.

Although some believe hosting the Olympics will bring increased tourism and an economic boom to host cities, Chris Dempsey, co-chair of No Boston Olympics, said this is false. Instead, he thinks the event will put massive strain on the economy of the city that tries to host the Olympics.

"Olympics do not create economic benefits," Dempsey said. "Study after study by independent economists have found that there's really no real long-term impact of hosting the Games, and in the short-term, what Olympics do is they actually displace economic activity that otherwise would have occurred."

Dempsey not only sees hosting the Olympic Games as not having economic benefits but also sees them as having large costs and, in the end, bringing damage to the economies of the cities in which they are held.

"We see huge opportunity costs in hosting the Games. We see the fact that you would have our civic agenda essentially hijacked to focus on a three-week part in the year 2024 as an immense distraction from much more important priorities like education, health care, fixing our basic transportation infrastructure," Dempsey said. "All the things that we want our civic leaders and our elected officials to be focused, the things we vote them into office to do, they won't be focused on because they'll be focused on throwing this big party."

No Boston Olympics' co-chairs recently sent a letter to the United States Olympic Committee, with a list of grievances about the proposal to hold the Olympics in Boston.

“We are great admirers of our Olympic athletes, and we respect the efforts of the USOC to advance the Olympic spirit,” the letter said. “Choosing Boston as the sole US finalist for 2024 will threaten those efforts by relying on a bid that requires building a new Olympic stadium, velodrome, aquatics center and Olympic Village – all from scratch.”

However, not everyone agrees with No Boston Olympics. In fact, Boston 2024, the committee working to secure the City of Boston the Olympic bid and prepare for the proposed Games, refutes Dempsey’s argument that hosting the Olympics would spell disaster for Boston.

“The opportunity to host the Summer Olympics in Boston presents a unique chance for business, civic and political leaders to have a robust conversation about urban planning to decide what we want the city and the region to look like in the coming decades,” a Boston 2024 press statement said on Nov. 12. “The planning and execution of the Games would complement and bolster long-term transportation, infrastructure and economic development needs and serve as a catalyst for much-needed improvement projects already in the works.”

The Boston 2024 website also said that the Olympic Games do not rely on government spending, stating: “fact: The Games are not dependent on government funding. The only public investment will be in roadway, transportation and infrastructure improvements, most of which are already in the planning stages and are needed with or without the Olympics.”

However, Dempsey said that similar promises were made in Vancouver for the 2010 Winter Olympics, when a private investor said it would build the Olympic Village but then backed out, leaving the Canadian taxpayers on the hook for millions. A story by the CBC News reported that the Millennium Development Corporation pulled the project due to an economic downturn. They also reported that the cost to build this affordable housing was \$110 million, an amount that was eventually charged to taxpayers after the corporation was unable to complete the project.

The Boston 2024 website linked to a “Special Commission Report” about the feasibility of the Olympic Games being held in Boston. However, this report, which includes a section entitled “Olympics Budgeting and Finance Strategy,” does not list an estimated figure.

“Olympics are incredibly expensive,” Dempsey said. “The average [cost] of the last four Summer Olympic Games is actually \$19 billion. This clocks in at roughly seven times the City of Boston’s annual budget, which was \$2.6 billion in 2014.

Over the past 18 years, the price of the Olympic Games has steadily risen. ABC News reported the cost for the Atlanta Summer Olympics in 1996 as approximately \$2 billion. In 2002, CNBC reported that the Salt Lake City Winter Olympics cost \$2 billion. The Wall Street Journal reported that China estimated the Beijing Olympics in 2008 to cost \$40 billion and the reported cost of the Sochi Winter Olympics was approximately \$50 billion.

This is not to say that Olympic Games never turn a profit, however. According to China Daily, the Beijing Olympics made a profit of \$146 million, roughly 3.3 percent of all of the costs.

Most American-hosted Olympic Games have been able to create profits, but they have used millions of dollars in taxpayer money. A Huffington Post report states that the Atlanta Olympics made a profit of \$10 million. However, ABC News reported that an estimated \$609 million of federal funds was used to cover the cost of the games, most of which came from taxation. The Salt Lake City Olympics saw a similar effect, where \$609 million of federal funds was required, according to Marketplace World. CNBC stated that a \$100 million profit was claimed by organizers. The 1980 Lake Placid Olympics was the most recent American-held Olympic Games where there was a deficit – \$8.5 million – and the New York State government had to intervene to stop financial devastation, according to CNBC.

“At the end of the day, what the [International Olympic Committee (IOC)] is conducting is an auction...that’s going to go to the bidder that bids the highest,” Dempsey said.

Dempsey said that these costs are created by boosters, who create extravagant plans and raise the costs of the games to entice the IOC to take their bid for the Olympic Games and leave taxpayers with the bill.

Finnegan Distinguished Professor of Economics James Kwoka says that Boston may not be the ideal city for the Olympics because it is constrained by geography, and making venues for athletes would cost more than if other cities were to do the same. Furthermore, he said many businesses in areas that held the Games in previous years reported business disruptions.

“Economists are skeptical at the value of these things,” Kwoka said. “You tend to discover that [the benefits] do not measure up.”

Kwoka also said that benefits accrued due to the Games come with stolen business from other local events. He said that some information about new roads and transportation attributed solely to the Games is misleading. He also said that the pride people associate with hosting the Olympics perpetuates this flawed economic view.

“People view having Olympics as having an enduring tourist value,” Kwoka said.

Kwoka said that one way to solve this infrastructure dilemma would be to cycle between three to five cities that would already have the infrastructure built. This would stop the continual infrastructure building costs in different cities for each Olympic event.

Northeastern students spoke differently on the benefits and disadvantages to an Olympic-friendly infrastructure.

Sophomore physical therapy major Jess Rihm said she would rather see the money go to help nonprofit organizations that aid refugees, homeless persons and veterans or other humanitarian efforts.

“The money is there but would probably be better put elsewhere,” Rihm said. “You have everyone lacking the necessities while you’re building infrastructure like that.”

Not all students are opposed, however. Junior accounting major Jonathan Letts said that there are economic benefits, but Boston is not in the right position to reap those benefits.

“There are a lot of places in this country that could be benefitted from [sic] the infrastructure boost,” Letts said. He also said that without growth to accompany the infrastructure boost, the Games would leave citizens with billions of dollars invested in buildings and no one to fill them.

“The economy here is doing well, but this would not benefit [Boston] in the long term or the short term,” he said.

Boston University (BU) professor at the Pardee School of Global Studies Joseph Wippl said he believes that the Olympics could bring good things to Boston.

“Boston already gets a lot of tourism, but if it had the Olympics it would encourage more,” Wippl said. According to Wippl, it would modernize transportation for the city, but there would also have to be heavy organizational support.

“It would have to be a major effort of improving the infrastructure,” Wippl said.

As a graduate student at the University of Minnesota, Wippl conducted research in Munich from 1970 to 1971. He said he saw firsthand the infrastructure and growth of the city during that period, preparing for the 1972 Summer Olympics. He described them as “the most successful Olympics in modern times.”

Wippl also said that he saw massive changes to the city’s transportation, such as the creation of the S-Bahn, an electric rail transit system that extends to several cities outside of Munich, and a subway system for inside the city.

“Those Olympics made Munich into a world city,” Wippl said.

As far as a message goes, No Boston Olympics’ website states its own concisely: “Boston is one of the great cities on the earth, and we don’t need rings to prove it.”

*Photo courtesy Calvin James, Creative Commons*

## "Boston Already Saying 'Hell No' to Olympics" – Media Watch

11/14/14



Bird's eye view of the city of Boston (Getty Images)

(ATR) *The Nation's* sports correspondent Dave Zirin says, "[Boston is already saying 'hell no' to the 2024 Olympics.](#)"

Boston, Los Angeles, San Francisco, and Washington, D.C. are all contenders for a U.S. bid for the 2024 Games. "An organization called No Boston Olympics has launched an effort in advance of the USOC's December decision as to which city will represent the United States in the bidding process," Zirin writes. "Here is hoping that activists throughout the city of Boston are successful."

Scotty Schenck, correspondent for Boston's independent, student-run publication *Huntington News*, also spotlights No Boston Olympics. "Although some believe hosting the Olympics will bring increased tourism and an economic boom to host cities," Schenck writes, "Chris Dempsey, co-chair of No Boston Olympics, said this is false.

"Instead, he thinks the event will put [massive strain on the economy of the city that tries to host the Olympics.](#)"

Dempsey spoke with *Huntington News* and said, "Olympics do not create economic benefits. Study after study by independent economists have found that there's really no real long-term impact of hosting the Games."

*Boston Globe* columnist Scott Kirsner proposes that instead of the 2024 Olympics, Boston should host a different competition. "[Call it the Innolympics: a set of contests to innovate and upgrade the city,](#)" Kirsner says. "Rather than having urban enhancements as a hoped-for byproduct of hosting the Olympics, we would make them the main event.

"I'd like to see Mayor Marty Walsh work with local entrepreneurs and nonprofits to find consensus on four areas where Boston ought to make significant progress by 2024," Kirsner adds. "Raise \$5 million immediately, and \$40 million over the next decade from foundations, philanthropists, and corporate underwriters who want to elevate Boston as well as see if this competition would work in other places."



Rio Mayor Eduardo Paes (Getty Images)

### Road to Rio

Following a campaign from activists, Rio de Janeiro has opened its first nudist beach. "Abrico beach, an hour's drive from the city center, will now welcome those who prefer to bare all when sunbathing, marking a historic shift in Brazil's surprisingly prudish attitude to public nudity," *The Guardian's* Will Coldwell writes.

Coldwell says Paula Nogueira, one of several nudists who campaigned for the beach's opening, described the move as a "courageous decision by the mayor.

"It will help Rio become a cultural and tourist reference point, especially with the city about to celebrate its 450th anniversary and the 2016 Olympic Games."

Olympic gold medalist Alex Gregory tells BBC Radio Gloucestershire that his recent trip to Rio has made him more determined to be part of Team GB at the 2016 Olympics. "It's motivated me massively to make sure I'm in a seat.

"I can't put into words how amazing the 2016 Olympics is going to be."



Olympic gold medalist Katherine Grainger at the 2012 London Games (Getty Images)

Graema Copas, a writer for the local London publication *Maidenhead Advertiser*, features another Olympic gold medalist hoping to compete on Team GB at the 2016 Games. [Following a two-year hiatus from rowing, Katherine Grainger has decided to begin training for Rio.](#) "When I made the decision, I obviously had Rio in mind--I wouldn't come back just to do this as a 'job,'" Grainger tells Copas.

"I came back feeling that if it all went right the Rio Olympics was always the goal.

"We've got some fantastic experts working all the way across British sport and I feel in very, very safe hands."

### Tokyo in the News

Next week, Tokyo 2020 organizers will meet with a delegation from the IOC to discuss preparations for the 2020 Olympics. *New York Times* columnist Amy Chozick offers readers an ["outsider's \(and insider's\) guide to Tokyo."](#)

Photographer Matthew Pillsbury contributes a photo gallery to CNN that captures ["Tokyo's dance between past and present."](#)

*Compiled by Nicole Bennett*

## A Ruota Libera



di Eugenio Capodacqua

## Coni e antidoping: la finta “rivoluzione”

15 - novembre - 2014

Malagò promette sorprese sull'antidoping dell'Ente disastroso dai recenti scandali. Ma della necessità di una struttura veramente “terza” per i controlli non se ne parla più. Sorprese? Tutt'altro. Al momento l'antidoping dell'ente è fermo. Tralasciamo pure la parte emergente dell'iceberg. Che comunque riguarda i 38 atleti azzurri coinvolti nella vicenda Schwazer, che più volte non avevano ottemperato all'obbligo di fornire la reperibilità, elemento fondamentale per i test a sorpresa. Alcuni dei quali frequentatori confessi di medici notoriamente dopatori. Sorvoliamo sugli staffettisti azzurri, argento a Barcellona 2010, due dei quali clienti di medici inibiti dallo stesso Coni (Santucci, Ferrari). Il dato certo è che i procedimenti sono fermi da mesi (il che la dice lunga sulla volontà di andare a fondo a certi problemi...) e non c'è alcun intervento da parte del presidente del Coni. Si aspetta il 2015. Eppure ci sarebbe da darsi da fare e subito. Se il sistema non ha funzionato, come evidente dall'inchiesta di Bolzano, è mai possibile che la colpa sia di qualche impiegatuccio dell'antidoping, di qualche medico trafficante o – più semplicemente – dell'atleta? Eppure sulla responsabilità di dirigenti che tutto questo hanno visto, approvato e sottoscritto neppure un accenno di indagine da parte della neonata Procura Generale Coni. Di cui si abbia notizia. A cosa serve allora una simile struttura? E' questa l'indipendenza sbandierata dal numero uno dell'ente? Se la Procura di Bolzano, collaborativa oltre ogni immaginazione con le indagini sportive, toglie la fiducia al Coni (le ultime carte inviate sono zeppe di “omissis”), si può pensare che si possa continuare ad affrontare il problema con il solito vecchio metodo? E cioè: il nome di rilievo (il generale dei Carabinieri in pensione piuttosto che l'ex capo della Procura romana) messo a capo di strutture solo per dare l'impressione che si faccia qualcosa. L'effettivo funzionamento tutto sommato importa poco o nulla. Anzi, se non c'è è meglio. L'inchiesta di Bolzano, nata sulla vicenda Schwazer, ha messo in evidenza tutti i buchi di una rete di controlli gestita dal Coni assolutamente inefficiente, riguardante l'atletica in particolare (ma nulla impedisce di pensare che lo stesso metodo fosse usato in altre discipline di cui per ora nessuno si è occupato). E ci si domanda cosa potrebbe succedere “sconfinando” in terreni “proibiti” come calcio, tennis, motociclismo, ecc. ecc. Cioè gli sport ricchi e basati oggi quasi esclusivamente sul business. Neppure l'ottimo generale Cataldi messo a capo della neonata Procura Generale sportiva, una struttura che dovrebbe presiedere a tutta l'attività antidoping con poteri inquirenti e requirenti, sembra essersi accorto dell'ambigua situazione che riguardava il difensore della Kostner, cooptato all'interno dello stesso organismo pur essendo patrocinatore di atleti coinvolti in vicende doping. Che fa il paio con l'altro eccellente “ex” dell'Arma, Nobili, a capo del Comitato controlli. Ora, secondo voci raccolte al Foro Italico, ne dovrebbe arrivare anche un terzo. Insomma l'antidoping affidato agli ex generali. Ma essere stato stimatissimo Generale dei carabinieri evidentemente non basta per muoversi senza errori in una struttura storicamente abituata a narcotizzare le situazioni più imbarazzanti. Il fatto è che non è problema di uomini. Dubitare di un ex generale dei carabinieri sarebbe una autentica eresia. Ma il rischio evidente è che la struttura in cui sono inseriti modifichi,

addolcisca, convinca, in una parola “normalizzi”. Il passato è lì a dimostrarlo. Come abbiamo avuto modo di sperimentare con la vicenda Ettore Torri ex capo della vecchia Procura antidoping. Perché mai, allora, questo antidoping così inefficiente e tormentato continua ad interessare il Coni che ne riceve in cambio solo brutte notizie e immagine deturpata? La domanda è questa. La risposta? Difficile. Ma forse va trovata nel business che deve continuare. E nell’eterna caccia alle medaglie. Unica giustificazione di una politica sportiva altrimenti fallimentare sul piano della formazione, dello sviluppo dello sport di base e della cultura sportiva più in generale. Medaglie che poi non arrivano perché il doping oggi è un problema globale e globalizzato; dunque, senza è molto difficile vincere nel consesso internazionale. Perché non dappertutto la lotta al doping viene condotta con attenzione. Ma è questa la cosa più importante? Oppure vincere serve a dimostrare che quei 410 milioni di euro (di cui meno di 40 vanno alle federazioni, cioè allo sport praticato) che i contribuenti pagano per mantenere il carrozzone del Foro italico alla fine qualcosa pure producono? Perché ci sono strutture alle quali se togli l’antidoping faticano a trovare giustificazione. Strutture che assorbono milioni di euro di contributi Coni. Come la Federazione medici sportivi il cui impegno principale è senza meno la gestione del Laboratorio romano e dell’antidoping. Un meccanismo farraginoso garantito fino ad oggi dal lobbismo di categoria (che ha vanificato perfino il dettato della legge antidoping che prevedeva i famosi laboratori regionali) e dalla nonchalance del Coni che neppure tanto in fondo vive la lotta al doping più come un fastidio che come una necessità. Al di là dell’etica sportiva di doping si muore; si potrebbero fare decine di esempi. E’ un problema di tutela della salute. E non può essere posposto alle esigenze di un mondo che alla salute dell’atleta ha pensato poco e niente, concentrato da sempre sulla caccia alle medaglie. Una finta rivoluzione, dunque, se saranno davvero quelle le scelte del Coni; sulla quale brilla l’assenza dei politici, cui la salute degli individui messa a repentaglio con il doping evidentemente non interessa. Mentre tutto lo sport avrebbe bisogno di una riorganizzazione e di una legge quadro invocata inutilmente da anni.



# Tutte le federazioni insieme, ecco la nuova casa dello sport

A inizio 2015 il Coni toscano si trasferirà in una sede più ampia in via di Ripoli



**Oro olimpico**  
Salvatore Sanz  
ex spadista  
azzurro,  
è presidente  
del Coni  
della Toscana

## Traslochi

di **Simone Spadaro**

Nei primi mesi del 2015 nascerà la «Casa dello Sport» toscano. Mancano solo pochi dettagli, che saranno sciolti nelle prossime settimane, ma l'idea accarezzata da Salvatore Sanzo, presidente del Coni regionale quando fu eletto poco più di un anno fa, e caldeggiata dal delegato provinciale e consigliere nazionale Eugenio Gianì, è in dirittura d'arrivo. E sarà una svolta epocale. Dopo 15 anni si dirà addio alla prestigiosa palazzina del viale Milton, pro-

prio alla biforcuzione con via dello Statuto ed il viale Filippo Strozzi, per aprire una nuova sede in via di Ripoli dove sorgeva l'Istituto farmaceutico biologico Stroder.

«È tutto in mano a Coni Servizi – precisa Salvatore Sanzo – ma quella individuata nella zona sud di Firenze è la sede ideale. Ne abbiamo viste molte, anche assieme ad Eugenio Gianì, ma l'ex sede dell'istituto farmaceutico nella zona del viale Europa è la più idonea». Il Coni si era dato molto da fare negli ultimi mesi per cercare una struttura che potesse ospitare non solo la sede del Coni regionale e gli uffici del delegato provinciale di Firenze ma anche molte federazioni che già sono costrette a «stringersi» per il po-

co spazio a disposizione nel viale Milton.

Il primo obiettivo era l'ex sede della Cassa di Risparmio di Firenze in via Baracca ma il prezzo dell'affitto è stato subito considerato troppo alto. È stata presa in considerazione anche la palazzina del Comando della Polizia Forestale in via Galliano, ma in questo caso sono necessari alcuni lavori; non ci sono poi molti posti auto a disposizione anche se l'edificio è signorile, adatto ad una sede di rappresentanza. La futura sede posta nel Quartiere 3, quasi al confine col comune di Bagno a Ripoli, è stata quindi considerata la migliore. Edificio moderno con i classici mattoncini rossi, tipici della zona, e illuminazione privata. «È una struttura che ci viene data, pratica-



mente, chiavi in mano – aggiunge Sanzo – ed è molto grande. Non c'è bisogno di fare niente. Tutto è già a norma. Passeremo dai 500 metri quadri di viale Milton a ben 2.000 metri quadri con un piccolo auditorium che potrà essere utilizzato per riunioni o organizzare eventi e ben 25 posti auto contro i 6/7 che abbiamo adesso. È chiaro che tutte le federazioni troveranno uffici più grandi. Immagino che la Federcalcio non si trasferirà, così come la Federtennis che ha già una sede di proprietà, ma noi siamo aperti a tutti. Vorrei davvero creare la Casa dello Sport Toscano. Un luogo dove tutto il mondo agonistico può trovare posto e dove poter scambiare idee e confrontarci». La nuova sede del Coni ha accanto anche un'altra palazzina che era adibita a magazzino e si affaccia anche su via Irlanda e via Norvegia ed è facilmente raggiungibile anche se un po' più decentrata rispetto a quella attuale. «In un periodo di riduzione della spesa review è necessario ridurre drasticamente i costi. Questa è anche una direttiva che arriva dal presidente nazionale Giovanni Malagò – prosegue il numero uno regionale Sanzo – e con questa soluzione puntiamo a diminuire il costo dell'affitto ed ampliare lo spazio a disposizione». Nell'attuale sede, a ridosso della Fortezza da Basso, il Coni spende circa 240.000 euro l'anno, mentre nell'ex istituto farmaceutico biologico si dovrebbe scendere sotto i 200.000. Tutto però è ancora da definire. «Del resto – conclude Salvatore Sanzo – uno dei punti del programma col quale sono stato eletto prevedeva la creazione della Casa dello Sport. Aspettiamo che da Roma arrivi la decisione definitiva. Conto che tutti i nodi si possano sciogliere entro la fine dell'anno». E nel 2015 sarà tempo di inaugurazione della Casa dello Sport.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

## La vicenda

● Il Coni della Toscana è emanazione del Coni nazionale, ente fondato nel 1914 e dall'anno successivo affiliato al Comitato Olimpico Internazionale. Il Coni nazionale ha sede a Roma.

● Dopo la riforma del Coni, al presidente regionale, l'olimpionico della scherma Salvatore Sanzo, sono stati affiancati delegati provinciali, non più presedenti provinciali. Le federazioni sportive che fanno capo al Coni regionale sono 45, compreso il comitato Paralimpico



# Lo sport entra in aula nasce un nuovo liceo

Convenzione Coni-«Salvemini»: a Barletta toccherà al «Cafiero»  
**SCIENTIFICO A INDIRIZZO SPORTIVO CONVERSANO**

Bari, sei le ore settimanali dedicate.

Sannicandro: «Coinvolgere i Comuni per il supporto logistico, gli impianti e i trasporti»

Ogni domenica pomeriggio novanta ragazzi delle scuole medie e trenta genitori-allenatori si daranno appuntamento al Palasangiaco

● **BARI.** Bari ha ufficialmente il suo primo Liceo scientifico a indirizzo sportivo. Si tratta del Salvemini. Firmata la convenzione fra l'istituto scolastico e il Coni Puglia.

In Puglia ne sono stati istituiti sei, uno per ciascuna Provincia, come prevedono le disposizioni del Ministero della Pubblica Istruzione, che da quest'anno ha introdotto in via sperimentale questo nuovo indirizzo. Una politica premiata in tutta Italia, vista la notevole crescita di iscrizioni ai licei scientifici anche a causa della notevole attrattività dello sport tra i giovani. Previste sei ore di sport.

La disposizione normativa prevede la collaborazione del Coni e delle Federazioni sportive secondo una programmazione che coprirà l'intera durata del quinquennio.

Lungo l'elenco delle Federazioni già coinvolte in Puglia, riguardanti atletica, sport di orientamento, nuoto, pallavolo, pallacanestro, calcio, tennis, scherma, taekwondo, canoa e kayak, vela, ginnastica, pesi e cultura fisica, a cui si aggiungeranno altre discipline interessate a collaborare.

Il Coni Puglia, che fornirà supporto tecnico e il necessario coordinamento tra le istituzioni sportive, ha avviato anche «un'attività

di coordinamento tra i licei pugliesi scientifici a indirizzo sportivo - ha spiegato il presidente del Coni regionale Elio Sannicandro, firmatario della convenzione sottoscritta dalla dirigente del Salvemini Tina Gesmundo - in modo da uniformare i percorsi didattici e mettere in rete le buone esperienze». Tra gli obiettivi il «coinvolgimento dei Comuni per il supporto logistico, la disponibilità di impianti sportivi e i trasporti».

Già sottoscritte convenzioni a Barletta con il Liceo Cafiero, a Cerignola con il Liceo Einstein e a breve si firmerà a Lecce, Taranto e Brindisi.



**LICEO SCIENTIFICO A INDIRIZZO SPORTIVO**  
**Esperimento al Salvemini grazie all'accordo tra il Coni e l'istituto a Japigia**

